

Tilburg University

Naschrift

van Schaik, A.B.T.M.; van Zundert, C.C.

Published in:
Maandschrift Economie

Publication date:
1985

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
van Schaik, A. B. T. M., & van Zundert, C. C. (1985). Naschrift. *Maandschrift Economie*, 49(6), 499-500.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Naschrift

Als wij het commentaar van Den Broeder goed verstaan, kan hij onze bevindingen ten aanzien van het model Amo-k dat in 1982 is gepubliceerd toch wel onderschrijven. In feite toont hij alleen moeite te hebben met onze behandeling van de loonvergelijkingen. In zijn visie zouden wij de reële in plaats van de nominale loonvoeten hebben moeten uitschakelen. Eerst dan zou blijken dat het werkelijke probleem met de kwaliteit van Amo-k in de inflatiespiraal schuilt. Echter, een eenvoudig experiment leert dat wij Den Broeder ook in deze niet kunnen volgen. De bijgevoegde tabel met simulatie-residuen demonstreert dit. Daarin is naast de beide loonvergelijkingen thans ook de consump-

Residuen van produktie en werkgelegenheid van simulaties met twee versies van Amo-k^a

	<i>Produktie</i> (mln. gld; prijzen 1970)		<i>Werkgelegenheid</i> (duizenden manjaren)	
	II	IIA	II	IIA
1965	100	24	5	4
1966	-240	-246	30	29
1967	1102	923	31	28
1968	1800	1721	71	67
1969	1052	1212	103	102
1970	1840	1834	98	98
1971	1914	2256	76	79
1972	1652	2322	14	23
1973	2988	3354	18	25
1974	1677	1140	-3	-7
1975	1073	1366	-14	-24
1976	2197	2194	-14	-24
1977	1842	1499	-1	-12
1978	-151	208	2	-2
1979	-2126	-2655	18	11
1980	-9144	-9311	-34	-41
1981	-14370	-15659	-156	-171

a. Kolom II: = Residuen volgens de simulatie waarin de loonvergelijkingen (39 en 40) zijn uitgeschakeld;

Kolom IIA: = Residuen volgens de simulatie waarin zowel de loonvergelijkingen (39 en 40) als de consumptieprijsvergelijking (77) zijn uitgeschakeld.

tieprijvergelijking uitgeschakeld. Zodoende zijn de reële lonen op hun gerealiseerde waarden vastgezet. Duidelijk blijkt dat de voorspelling van produktie en werkgelegenheid er in vergelijking met het geval dat alleen de lonen exogeen zijn (II) niet op vooruit gaat. Wij zien dus niet in hoe Den Broeder voor het onderhavige geval tot 'veel bevredigender' simulatieresultaten heeft kunnen concluderen.

Tot slot een drietal opmerkingen:

- De problemen bij het implementeren van Amo-k waren groter dan Den Broeder doet voorkomen. Vooral het verwerken van de correcties voor autocorrelatie heeft het nodige zoekwerk gekost.
- In de tweede plaats begrijpen wij niet goed waarom de bouwers van Amo-k eerst tijdens hun onderzoek hebben moeten ontdekken dat arbeidsmarkt en macro-economie elkaar sterk beïnvloeden.
- Ten slotte blijven we met de vraag zitten wat een model als Amo-k te zeggen heeft als vergelijking-residuen uit het recente verleden tot in lengte van jaren (lees: het jaar 2000) moeten worden geëxtrapoleerd om de prognoses binnen aanvaardbare proporties te houden?

*A.B.T.M. van Schaik en
C.C. van Zundert*